



**ESTUDIO OPINION PUBLICA ELECCIONES MUNICIPALES**

**COMUNA DE IQUIQUE**

**Tercer Informe**

**“AUTONOMIA TARAPACA 2020”**

**IQUIQUE, OCTUBRE 2012**

Las elecciones Municipales del próximo 28 de Octubre constituyen el principal hecho político electoral que enfrenta el país. Su importancia radica en el cambio de autoridades municipales en un periodo (2012-2013) de intensa contienda política y social tanto a nivel local como nacional. El telón de fondo de estas elecciones es la futura contienda por la Presidencia de la Republica y renovación del Parlamento. Los resultados electorales a nivel municipal son percibidos por el sistema político como un referente para la definición de bloques políticos y candidatos para dicha confrontación.

Un tema que actualmente provoca intensa discusión política es el comportamiento de la ciudadanía frente a la reforma política que modificó el sistema electoral con el registro automático y el voto voluntario (Ley 20.568 ). Aumenta el padrón electoral que en el caso de Iquique pasará de un total de 80.010 electores (2008), a uno de 147.085 personas mayores de 18 años en el 2012, según estimación del SERVEL. La voluntariedad del voto hace surgir la interrogante de la cantidad de electores antiguos que no votarán y de los nuevos que decidan votar y en definitiva si el nuevo sistema amplía y mejora o no, la participación electoral.

En lo estrictamente local la gran interrogante es el cambio o mantención de la conducción política de la comuna. Las elecciones municipales pasadas del 2008 de marcaron un avance inédito de los partidos de la derecha (Alianza por Chile) fenómeno que fue ratificado por la segunda vuelta de la elección presidencial. Luego la Concertación alcanzó uno de sus niveles históricos más bajos, prácticamente un colapso político. La influencia electoral de Jorge Soria Quiroga, imposibilitado judicialmente para competir, se canalizó en la candidatura de su hijo Mauricio Soria. Hoy Jorge Soria habilitado judicialmente por fallo de la Corte Suprema está compitiendo y el “factor Soria” vuelve a estar presente en Iquique.

Este sondeo que realiza “**Autonomía Tarapacá 2020**” corresponde a la tercera etapa de un estudio de seguimiento de las elecciones en la comuna de Iquique, que comenzó en Marzo, continuó en Agosto y finaliza hoy. Metodológicamente se han mantenido los mismos parámetros de los tres estudios: entrevista cara a cara, con una muestra estratificada por edad, sexo, educación y aplicada en diversos sectores de la ciudad, todo lo cual nos permite presentar una encuesta objetiva, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de +- 5%. En esta última etapa hemos incluido una pregunta específica respecto de los Concejales lo que nos permite tener una referencia de los posibles futuros Concejales y la composición del Consejo Municipal.

Evidentemente, será la votación del próximo domingo la palabra final y definitiva del electorado. Una encuesta es sólo una fotografía de un determinado momento y por supuesto genera polémica porque siempre hay ganadores y perdedores, por lo tanto se puede aceptar o rechazar, lo que la justifica es la información que entrega a la ciudadanía.

Las preguntas siguen siendo las mismas: ¿Repetirán estas elecciones el mismo esquema y resultados de la anterior ?. ¿Podrá la derecha mantener su alto nivel de respaldo? ¿ La Concertación , volverá a recuperarse o seguirá bajando? ¿Qué respaldo alcanzan las nuevas candidaturas y nuevos conglomerados políticos? ¿ Repetirá Jorge Soria Quiroga la votación que obtuvo en la elección del año 2004 que alcanzó un 49,19%? ¿Surgirá un Consejo Municipal renovado?

## **FICHA TECNICA**

### **NOMBRE OFICIAL:**

Tercer sondeo de opinión pública elecciones municipales Iquique.

### **ORGANISMO RESPONSABLE:**

"Autonomía Tarapacá 2020".

### **PERIODO DE LA ENCUESTA:**

17 al 22 de Octubre

### **UNIVERSO QUE SE INCLUYE :**

Población de 18 años y más (urbana) **residente** en la comuna de Iquique, se excluyen los habitantes del borde costero (caletas).

### **COBERTURA DEL UNIVERSO:**

La población mayor de 18 años (al momento de la elección), residentes en la comuna Iquique en base al Censo de 2002 y SERVEL 2012. Hemos excluido las personas que tienen decisión de no votar, con lo cual el universo se ha concentrado en población electoral efectiva.

### **MUESTRA :**

**386 personas.** El método de muestreo fue estratificado (por edad, sexo, nivel educativo, ocupación), aleatorio y probabilístico en cada una de sus tres etapas (manzana-hogar-entrevistado).

Población Comuna Iquique según tramos de edad						
Tramo	Población	Porcentaje	Nº Encuestas	Hombres	Mujeres	Encuestador/a
<b>18-29</b>	40662	29.7	114	56	58	
<b>30-44</b>	37095	27.2	104	52	52	
<b>45-59</b>	36484	26.7	102	50	52	
<b>60 y +</b>	22289	16.33	66	30	36	
<b>Total</b>	<b>136530</b>	<b>100</b>	<b>386</b>	<b>188</b>	<b>198</b>	

### **NIVEL DE PRECISION :**

El error muestral se estima en  $\pm 5\%$  considerando varianza máxima y un 95% de confianza.

### **INSTRUMENTO:**

Entrevistas individuales cara a cara con un cuestionario estructurado.

## INFORME DE RESULTADOS

### I.- ELECCION DE ALCALDE

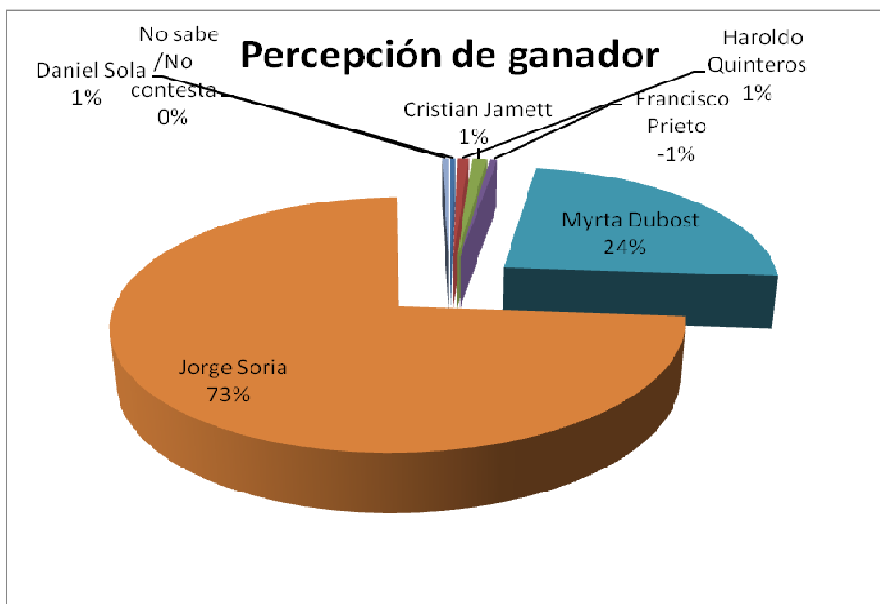
#### 1.- La lucha por la alcaldía.

Evidentemente la atención política principal es la elección de Alcalde. Los elementos principales a destacar son los siguientes:

##### a.- Percepción de ganador

A una primera pregunta, de carácter subjetivo, respecto de quién se cree que va a ganar las elecciones para Alcalde las respuestas fueron las siguientes:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No sabe /No contesta	1	,3	,3	,3
Haroldo Quinteros	3	,8	,8	1,0
Cristian Jamett	4	1,0	1,0	2,1
Francisco Prieto	2	,5	,5	2,6
Myrta Dubost	91	23,6	23,6	26,2
Jorge Soria	283	73,3	73,3	99,5
Daniel Sola	2	,5	,5	100,0
Total	386	100,0	100,0	



El candidato Jorge Soria es percibido como el gran ganador con un 73%, seguido por Myrta Dubost con un 24%. Si esta opinión de triunfo de Jorge Soria se cruza con las diferentes variables, el resultado es el siguiente:

**Edad** : Principalmente población de 18 a 29 años y 45 a 59

**Sexo**: Masculino 75,9%

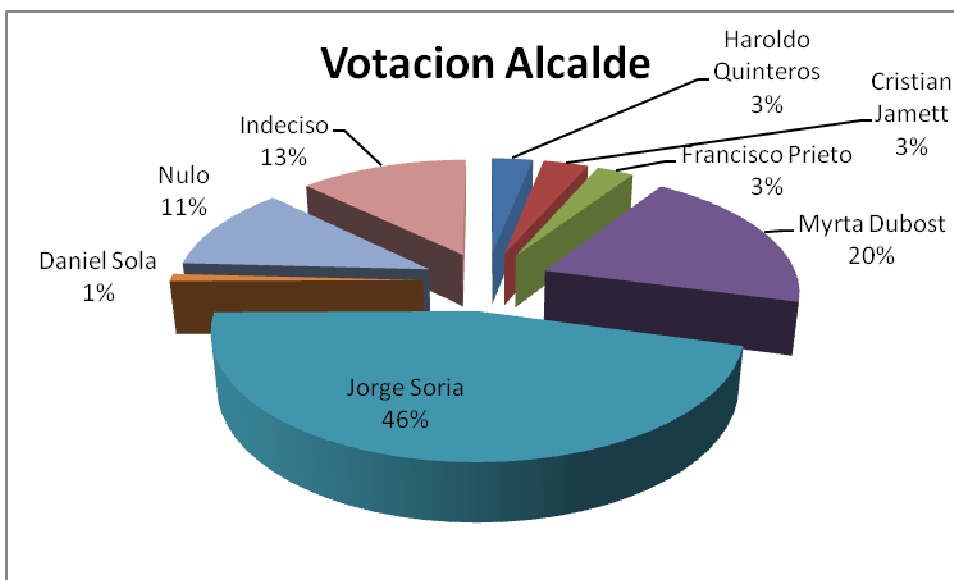
**Educación** : El porcentaje es transversal en todos los sectores, destacando un 80% en población con educación básica.

**Lugar de aplicación cuestionario**: Los sectores de mayor apoyo son sector norte y centro, 80% y 73,4% respectivamente

**Ocupación**: Principalmente ocupaciones independiente 77,8%; pymes 87,5% ; y estudiantes 81,2%.

**b.- Si las elecciones de Alcalde fueran este domingo ¿Por quién votaría Ud.?**

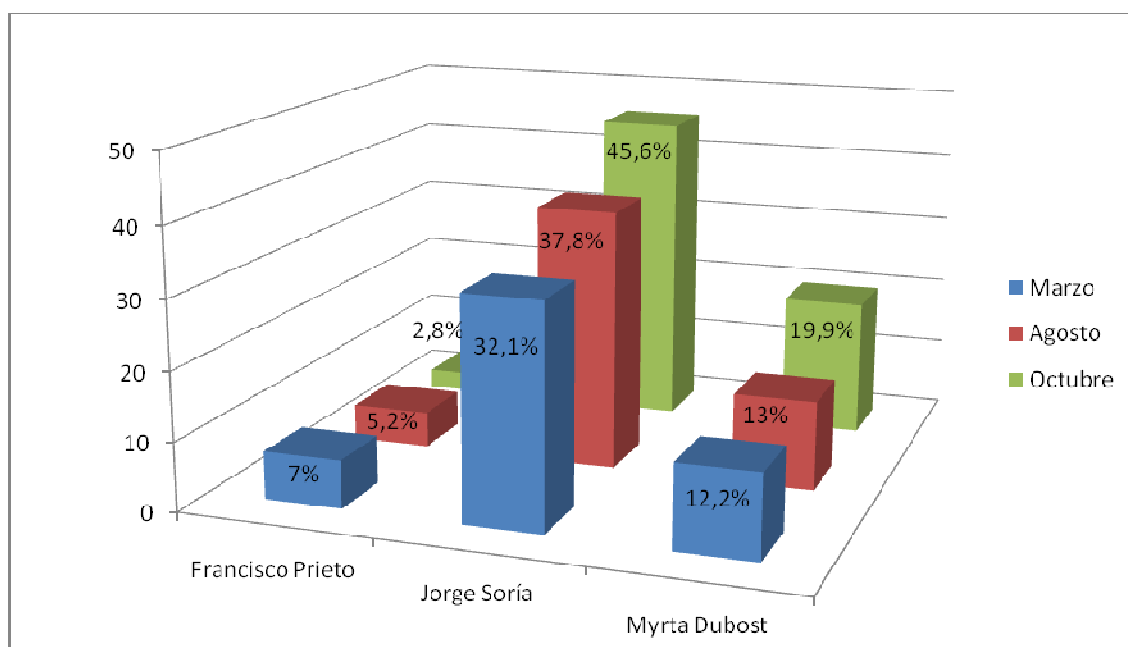
A la pregunta directa dirigida a los encuestados se respondió de la siguiente manera :



Candidato	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Haroldo Quinteros	12	3,1	3,1	3,1
Cristian Jamett	13	3,4	3,4	6,5
Francisco Prieto	11	2,8	2,8	9,3
Myrta Dubost	77	19,9	19,9	29,3
Jorge Soria	176	45,6	45,6	74,9
Daniel Sola	4	1,0	1,0	75,9
Nulo	44	11,4	11,4	87,3
Indeciso	49	12,7	12,7	100,0
Total	386	100,0	100,0	

### c.- Evolución de la votación de las candidaturas

El gráfico que presentamos a continuación refleja la evolución de las que se consideraban las principales candidaturas, desde el estudio de Marzo 2012 hasta hoy.



Lo que queda en evidencia es que la diferencia entre Jorge Soria y Myrta Dubost no solo se ha mantenido desde el inicio sino que incluso se ha incrementado, aún cuando ambas han crecido progresivamente.

### d.- Análisis de resultados.

d.1.- Jorge Soria logra una mayoría de 46% de las preferencias, ubicándose a 26 puntos de distancia de su principal contendora la actual Alcaldesa Myrta Dubost que obtiene un 20% de las preferencias.

d.2.- Una baja dramática del representante de la Concertación, quién no sólo no logra aglutinar al conjunto de la oposición sino que inclusive obtiene un porcentaje inferior al conseguido en el 2008.

d.3.- Un alto porcentaje, 24% de las personas declaran que están indecisas (no saben, no contestan 12,7%) o que votarán nulo (11,4%).

d.4.- El porcentaje de voto nulo constituye una novedad, un 11,4%, que es más del doble de la cifra de nulos en el 2008 que alcanzó un 4,57 %.

d.5.- Surgimiento de candidaturas alternativas. Aunque minoritarias las candidaturas de Haroldo Quinteros, Cristian Jamett y Daniel Sola, aglutinan un significativo 7%. No es aventurado suponer que el descenso tan importante de la Concertación sea el resultado del crecimiento de estas candidaturas y del voto nulo, lo que en conjunto representa

aproximadamente el porcentaje alcanzado por la Concertación en la última elección municipal y presidencial.

## **2.-Cruce de variables respecto de la votación para Alcalde.**

Al realizar el cruce de las opciones de votación con las distintas variables no se encuentran grandes diferencias entre los candidatos en cuanto al sexo y edad, teniendo presente la tendencia general. Jorge Soria, efectivamente se impone en todas las variables destacando las siguientes:

- **Ocupación:** Sólido respaldo transversal, entre los que destacan trabajadores independientes, pymes y estudiantes.
- **Educación:** Principalmente en sectores de educación básica y media.
- **Fidelidad en la votación.** Es notoria la falta de fidelidad de la votación para Alcalde de los electores que votan Concertación, como queda reflejado al compararla con la votación por Concejales. Asimismo la candidatura de Jorge Soria logra captar votación de distintos sectores.
- **Transversalidad de la votación** . Reforzando este factor de votación transversal , surge en este análisis, un variada gama de votaciones cruzadas en cuanto las preferencias por candidatos presidenciales: un alto porcentaje 60% de las personas que votan por Jorge Soria lo harían también por Michelle Bachelet, pero el resto votaría por Golborne, Allamand, Parisi o Marcos Henríquez Ominami. También cerca de un 20% de los que apoyan a Myrta Dubost, votarían por Michelle Bachelet. Esta transversalidad tiende a confirmar la tendencia del predominio por lo local antes que definiciones o alineamientos de carácter nacional.

## **3.- Un mayor análisis del voto nulo.**

La cifra (11%) es muy significativa, alcanzaría alrededor de 15.000 votos proyectada al actual padrón electoral y en una hipótesis de la votación efectiva (alrededor del 70% del padrón) podría significar alrededor de 9.000 votos .

Parece importante intentar una caracterización de las personas que componen este núcleo de votantes nulo:

- **Ocupación:** Fundamentalmente desocupados (40.4%) y estudiantes (39,5%).
- **Edad:** Jóvenes entre 18 y 29 años (38,2%)
- **Sexo:** Principalmente hombres (20,4%)
- **Educación:** Personas con nivel relativamente alto de educación (34% de educación superior incompleta)
- **Posición frente al Gobierno:** el 24,2% opositores del Gobierno; 19,2% de los que no tienen posición definida ; y un 31,8% de los que no saben y no contestan.

## II.- ELECCIÓN DE CONCEJALES

El segundo bloque de este tercer estudio se ha concentrado en la elección de Concejales. Ya a pocos días de la elección hemos intentando conocer la opinión de la ciudadanía respecto de los candidatos a Concejales. Una dificultad mayor ha sido la cantidad de candidatos (50) y la gran diferencia del grado de conocimiento de los encuestados acerca de ellos. De total de candidatos sólo han sido mencionados 33, los cuales se detallan a continuación, teniendo presente que los porcentajes se refieren al conjunto de la muestra (386) y se indican todos los candidatos mencionados (frecuencia) en orden decreciente de mayor a menor.

Previamente, es necesario destacar dos elementos que condicionan cualquier proyección de resultados: por un lado el alto nivel de votos nulos, un 9,7% y especialmente el aún altísimo porcentaje de personas indecisas que alcanza a un 29%. En conjunto, votos nulos, blancos e indecisos alcanzan a un 39,4%, lo cual efectivamente puede cambiar los resultados finales.

**Si las elecciones a concejales fueran este domingo ¿Quién le gustaría que fuera electo como concejal?**

### LISTA CANDIDATOS CONCEJALES MENCIONADOS

	Frecuencia	Porcentaje
Mauricio Soria	52	13,5
Felipe Arenas	25	6,5
Guillermo Cejas	25	6,5
Álvaro Jofre	14	3,6
Betty Terrazas	11	2,8
Danisa Astudillo	11	2,8
Gladys Pérez	9	2,3
José Lagos	8	2,1
Luigui Ciocca	7	1,8
Jorge Silva	6	1,6
Flavio Rossi	6	1,6
Arsenio Lozano	6	1,6
Alicia Naranjo	5	1,3
Patricia Prieto	5	1,3
Alfredo Hervas	5	1,3
Juan Lima	5	1,3
Iván Pérez	4	1,0
Iván Schiller	3	0,8
Guillermo Varas	3	0,8
Pedro Cisternas	3	0,8
Silvana Quezada	3	0,8
Claudia Camacho	2	0,5
Marta Ayala	2	0,5
Mauricio Prieto	2	0,5
Lorenzo Núñez	2	0,5
Víctor Guerrero	2	0,5
Gladys Matus	2	0,5
Octavio Cancino	1	0,3
Marco Vergara	1	0,3
Ivonne Delgado	1	0,3
Mariela Basualto	1	0,3
Cristian Fuentes	1	0,3



### Las primeras veinte mayorías

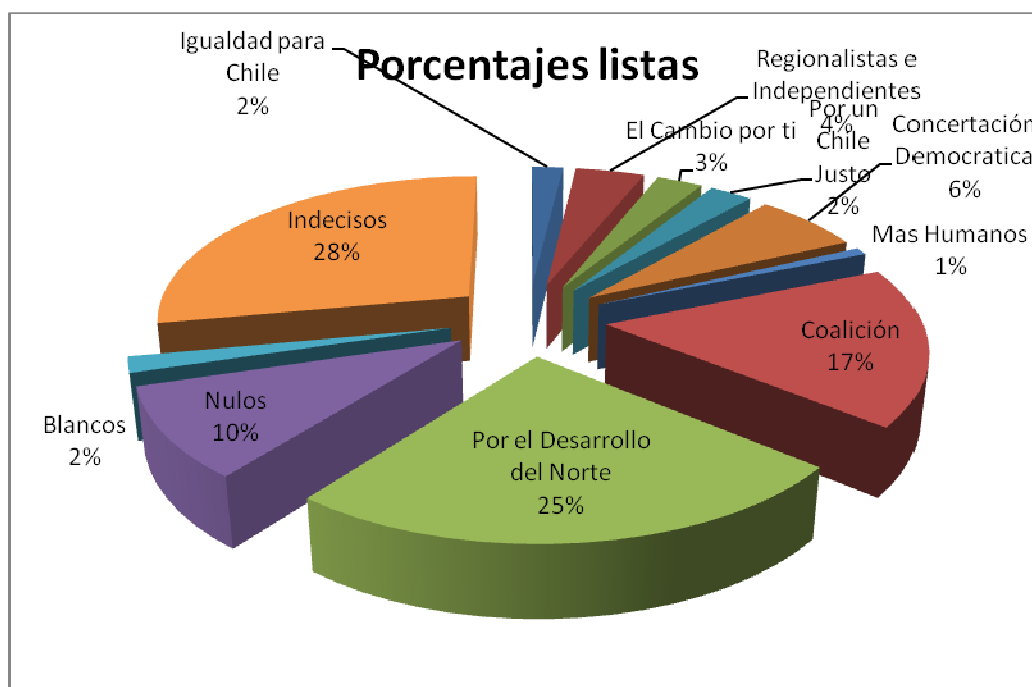
En color rojo se destacan, a continuación, las primeras 20 mayorías, cuya utilidad es sólo referencial por cuanto los que salgan efectivamente elegidos dependerán de la acumulación de votos por pactos y sub-pactos y la cifra repartidora.

<u>Lugar</u>	<u>Candidato</u>	<u>Porcentaje</u>
1	Mauricio Soria	13,5%
2	Guillermo Cejas	6,5%
3	Felipe Arenas	6,5%
4	Alvaro Jofré	3,6%
5	Betty Terrazas	2,8%
6	Danisa Astudillo	2,8%
7	Gladys Perez	2,3%
8	José Lagos	2,1%
9	Luigui Ciocca	1,8%
10	Jorge Silva	1,6%
11	Arsenio Lozano	1,6%
12	Alicia Naranjo	1,3%
13	Patricia Prieto	1,3%
14	Alfredo Hervas	1,3%
15	Juan Lima	1,3%
16	Ivan Perez	1,1%
17	Ivan Schiller	0,8%
18	Guillermo Varas	0,8%
19	Pedro Cisternas	0,8%
20	Silvana Quezada	0,8%

## Porcentajes según listas

### ELECCION DE CONCEJALES. PORCENTAJES SEGÚN LISTAS

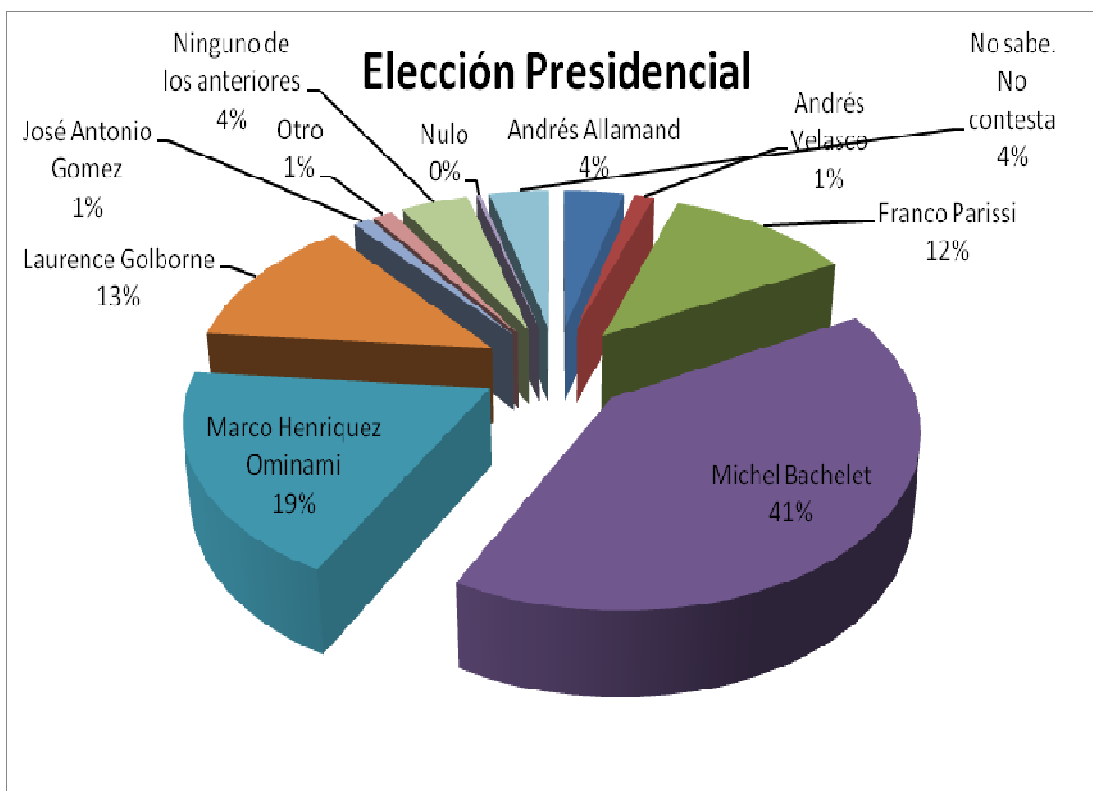
Lista A	Igualdad para Chile	1,90%
Lista B	Regionalistas e Independientes	4,20%
Lista C	El Cambio por ti	2,80%
Lista D	Chile está en otra	
Lista E	Por un Chile Justo	2,60%
Lista F	Concertación Democrática	6,50%
Lista G	Mas Humanos	0,80%
Lista H	Coalición	17,10%
Lista I	Por el Desarrollo del Norte	24,70%
NULOS	Nulos	9,70%
BLANCOS	Blancos	1,70%
INDECISOS	Indecisos	28,00%
Total		100,00%



## II. ELECCION PRESIDENCIAL 2013

Considerando la importancia que se le ha atribuido a estas elecciones municipales como referencia a las elecciones Presidenciales y Parlamentarias del próximo año 2013, hemos incorporado en este sondeo el tema a través de una pregunta cerrada que incluye las posibles candidaturas relativamente definidas hasta el momento.

### ¿Por quién votaría en una eventual candidatura presidencial?



El total de referencias es alto, sólo un 3,9% responde no sabe, no contesta y un 4,4% declara ninguno de los anteriores. Otros candidatos, tales como Claudio Orrego, Ximena Rincón y Pablo Longueira pero con una frecuencia demasiado baja. Michelle Bachelet, lidera absolutamente con 41%, destacándose los porcentajes, tanto de Marco Henríquez Ominami 19% y de Franco Parissi con un 12%.

Las preferencias por Michelle Bachelet son transversales respecto de los diferentes cruces por edad, sexo, estudios y ocupación. Se destaca el apoyo femenino, las edades entre 45 a 59 y más de 60 años y los niveles de educación básica, media.

Las características de las personas que indican preferencia por Marco Henríquez Ominami y Franco Parissi tienden a ser similares; población joven, de educación media y superior, mayoría femenina y de ocupaciones independientes y profesionales.

Nombre Candidatos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No sabe/no contesta	15	3,9	3,9	3,9
Andrés Allamand	13	3,4	3,4	7,3
Andrés Velasco	5	1,3	1,3	8,5
Franco Parisi	46	11,9	11,9	20,5
Michel Bachelet	158	40,9	40,9	61,4
Marco Henríquez-Ominami	73	18,9	18,9	80,3
Laurence Golborne	49	12,7	12,7	93,0
José Antonio Gomez	4	1,0	1,0	94,0
Otro	5	1,3	1,3	95,3
Ninguno de los anteriores	17	4,4	4,4	99,7
Nulo	1	,3	,3	100,0
Total	386	100,0	100,0	

#### IV.- CONCLUSIONES

La situación electoral de la comuna parece determinada por factores de orden local, independientes de la pugna política nacional. Indiscutiblemente el “factor Soria” domina el conjunto de la elección. De mantenerse las tendencias que surgen de este estudio la conducción política del Municipio cambiará así como la composición del Consejo Municipal. La insatisfacción política de la población se expresa en un notorio voto de castigo a la Concertación y una fuerte reacción contra el sistema político, particularmente expresada en el significativo porcentaje de voto nulo.

**Equipo Responsable:**

**Alejandro Bell Jara** (Máster en Economía, Universidad de Cambridge, U.K.)

**Andrés Carmona.** Egresado Sociología UNAP. Diseño y Proceso informático.

**Christian Cancino.** Estudiante Sociología. Coordinador trabajo de campo.

**Gabriel Cortés** Estudiante Sociología

**Andrés Castañeda.** Estudiante Sociología

**Ana María Berrios.** Estudiante Sociología

**Victoria Cardemil** Estudiante Sociología

**Keila Zepeda** . Estudiante Sociología

**Guillermo Villar** Estudiante Sociología

**Jonathan Mena** Estudiante Sociología